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**муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения**

**«Детский сад комбинированного вида №335»**
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Процедура самообследования МБДОУ «Детский сад №335» г.о. Самара регулируется следующими нормативными документами:

* Законом «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ от 21.12.2012г.;
* Приказом Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. №1324  
  "Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию" (Приложение №1);
* Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 г. №462 "Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией";
* Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 декабря 2013 г. № 1324;
* Приказом Министерства образования и науки Самарской области от 28.08.2014г. №270-од «Об утверждении форм отчетов о результатах самообследования образовательных организаций Самарской области и организации сбора отчетов»

Самообследование представляет собой самооценку деятельности образовательной организации и обеспечивает доступность и открытость информации о деятельности организации

МБДОУ «Детский сад №335» г.о.Самара проводит анализ и дает оценку деятельности по следующим направлениям:

* оценка образовательной деятельности;
* оценка системы управления организации;
* оценка содержания и качества подготовки выпускников;
* оценка организации воспитательно0образовательного процесса;
* оценка востребованности выпускников;
* оценка качества кадрового, учебно – методического, библиотечно – информационного обеспечения;
* оценка материально – технической базы;
* оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования;
* показатели деятельности организации, подлежащей самообследованию.

При проведении самообследования решаются следующие задачи:

* получение объективной информации о состоянии образовательного процесса по Основной общеобразовательной - образовательной программе дошкольного образования;
* установление степени соответствия фактического содержания и качества подготовки воспитанников требованиям ФГОС ДО;
* выявление положительных и отрицательных тенденций в образовательной деятельности;
* установление причин возникновения проблем и поиск путей их устранения.

Для проведения самообследования в МБДОУ «Детский сад №335» г.о. Самара за 2015-2016 учебный год создана комиссия:

председатель: заведующий МБДОУ №335 г.о. Самара Н.И.Хивинцева;

члены комиссии: старший воспитатель О.Ю.Давыдова, учитель-логопед Н.В.Макарова, педагог-психолог С.В.Ущаповская.

1. **Аналитическая часть.**

**1. Оценка образовательной деятельности.**

МБДОУ «Детский сад №335'' г.о. Самара находится по адресу: г. Самара, ул. Стара-Загора, 81, тел. 951-50-10.

Министерством образования и науки Самарской области МБДОУ детскому саду №335 г.о. Самара выдана лицензия на право ведения образовательной деятельности. (№ 5714 от «15» июня 2015г.)

Педагогический процесс в МБДОУ «Детский сад №335» как целостной воспитательной системы строится в соответствии с Основной общеобразовательной программой муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №335» г.о. Самара, которая определяет содержание и организацию образовательного процесса детей от 3 до 7 лет.

МБДОУ «Детский сад №335» г.о.Самара реализует основную общеобразовательную программу дошкольного образования в 9 группах общеразвивающей направленности и в 2-х группах оздоровительной направленности.

Основная общеобразовательная программа – образовательная программа дошкольного образования МБДОУ «Детский сад №335» г.о.Самара разработана на основе:

Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании»;

Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 года № 1155 (ФГОС ДО):

с учетом Примерной основной образовательной программой дошкольного образования, одобренной решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 20 мая 2015 г.);

с учетом примерной общеобразовательной программы «От рождения до школы» под ред. Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, М. А. Васильевой;

С целью углубления образовательного процесса по формированию предпосылок обучения грамоте и обеспечению равных стартовых возможностей обучения в школе, а также решению задачи становления эстетического и художественного сознания детей, развитию их способности к эстетическим переживаниям вариативная часть программы представлена парциальными программами по следующим направлениям развития и образования дошкольников:

|  |  |
| --- | --- |
| Направления развития | Парциальные программы |
| Речевое развитие | Парциальная программа Колесниковой Е. В. «От звука к букве». |
| Художественно-эстетическое развитие | И. А. Лыкова «Программа художественного воспитания, обучения и развития детей 2-7 лет «Цветные ладошки». |

Работа в ДОУ в условиях логопункта, осуществляется на основе следующих программ:

«Программой логопедической работы по преодолению общего недоразвития речи у детей» Т.Б.Филичева, Т.В.Туманова, Г.Б.Чиркина;

«Программой обучения и воспитания детей с фонетико-фонематическим недоразвитием» Т.Б.Филичева, Г.В.Чиркина.

**2. Оценка системы управления организации.**

Управление Бюджетным учреждением осуществляется на основе принципов единоначалия и самоуправления в соответствии с Законом РФ «Об образовании в РФ», Уставом, локальными нормативными актами бюджетного учреждения.

Органами самоуправления Бюджетного учреждения являются Общее собрание трудового коллектива Бюджетного учреждения, Совет Бюджетного учреждения, Педагогический совет Бюджетного учреждения.

Бюджетное учреждение самостоятельно осуществляет образовательный процесс, подбор и расстановку кадров, хозяйственную и иную деятельность в пределах, определенных законодательством Российской Федерации и настоящим Уставом.

Размещение и устройство Бюджетного учреждения, содержание и организация режима его работы определяются с учетом требований антитеррористической и антикриминальной защищенности, обеспечения правопорядка и общественной безопасности.

**3. Оценка содержания и качества подготовки воспитанников.**

Реализация Программы предполагает оценку индивидуального развития детей. Педагогическая оценка направлена на определение условий для развития ребенка в соответствии с его возрастными особенностями, возможностями и индивидуальными склонностями. Такая оценка производится педагогическим работником в рамках педагогической диагностики (оценки индивидуального развития дошкольников, связанной с оценкой эффективности педагогических действий и лежащей в основе их дальнейшего планирования).

Педагогическая диагностика проводится в ходе наблюдений за активностью детей в спонтанной и специально организованной деятельности.

Результаты педагогической диагностики используются для решения следующих образовательных задач:

1) индивидуализации образования (в том числе поддержки ребенка,

построения его образовательной траектории или профессиональной коррекции особенностей его развития);

2) оптимизации работы с группой детей.

**Особенности проведения педагогической диагностики**

|  |  |
| --- | --- |
| Охват диагностикой: | на каждом возрастном этапе (с 3 до 7 лет) |
| Содержание диагностики: | освоение воспитанниками содержания образовательных областей в рамках реализации ООП ДО:   * социально-коммуникативное развитие; * познавательное развитие; * речевое развитие; * художественно-эстетическое развитие; * физическое развитие. |
| Форма проведения: | длительное наблюдение с фиксацией показателей. |
| Фиксация показателей: | * не сформирован; * находится в стадии становления (формирования); * сформирован. |
| Продолжительность: | в течение всего учебного года, с анализом на середину (декабрь) и конец учебного года (май). |

**Результаты деятельности логопедического пункта ДОУ.**

В 2015-2016 учебном году проводилось итоговое обследование речи у дошкольников, посещающих логопункт, с целью выявления уровня сформированности основных факторов речи по следующим параметрам:

* Фонематические процессы (восприятие, анализ, синтез, представления).
* Звукопроизношение.
* Дифференциация звуков.
* Фонематическое восприятие.
* Словарный запас.
* Грамматический строй.
* Слоговая структура.
* Связная речь.

Обследование речи проводилось по речевой карте и дополнялось иллюстративным материалом из «Альбома для логопеда» авт. О. Б. Иншаковой. В ходе выполнения заданий, заполнялись протоколы исследования, далее составлялись индивидуальные профили каждого ребенка с последующим подсчетом среднего показателя группы.

В начале учебного года на логопедический пункт были зачислены — 25 детей. Из них: из подготовительных к школе групп — 22 ребенка, из старших групп — 3 ребенка.

Всего на логопункте в 2015-2016 учебном году была оказана помощь 25 детям.

* 10 детей с ФН.
* 12 детей с ФФН.
* 3 ребёнка с ОНР IIIур.

Из средних и младших групп дети на логопедический пункт не зачислялись.

Логопедическую помощь на логопункте получали дети старших и подготовительных к школе групп:

из подготовительных к школе групп – 22 чел. (ФН – 9; ФФН – 11; ОНР IIIур. – 2);

из старших групп – 3 чел. (ФН – 1; ФФН – 1; ОНР IIIур. – 1).

Учитывая структуру дефекта, были определены следующие направления работы для каждой группы детей.

Для детей с ОНР IIIур. (общее недоразвитие речи IIIур.):

- развитие фонематического восприятия;

- расширение словарного запаса;

- развитие грамматических средств языка;

- развитие связной речи;

- преодоление нарушения слоговой структуры слова;

- преодоление нарушений звукопроизношения.

Для детей с ФФН (фонетико-фонематическое недоразвитие):

- развитие фонематического восприятия;

- преодоление нарушений звукопроизношения;

- развитие артикуляционной моторики;

- формирование правильного уклада.

Для группы детей с ФН (фонетическое недоразвитие речи):

- преодоление нарушений звукопроизношения;

- развитие артикуляционной моторики;

- формирование правильного уклада.

Характеристика наиболее распространенных затруднений у детей логопункта:

Фонематические процессы - дети затруднялись в различении и анализе только нарушенных у них звуков. Допускали единичные ошибки: нечеткое различение фонем на слух в собственной речи и речи собеседника. Отмечалась незрелость фонематического восприятия, анализа и синтеза.

Пассивный словарный запас понимание частотных слов, постоянно встречающихся в бытовой речи. Соотнесение их с картинками или реальными предметами. Затруднено понимание грамматических изменений слов, похожих по звучанию. Ориентирование в названиях предметов, названиях многих действий, различение изменений значений, вносимых отдельными частями слова (приставками, суффиксами, окончаниями).

Активный словарный запас был недостаточно развит у всех детей. Преобладание бытовой лексики. В малой степени владение обобщающими понятиями, путали одежду с обувью, одежду с головными уборами; диких и домашних животных и птиц; времена года. Затруднения с подбором синонимов, антонимов. Заменяли слова близкие по ситуации и внешним признакам. Путали обобщающие понятия. Определение и называние местоположения предмета. Ошибки при назывании профессий. Недостаточно полно характеризовали предметы по признакам. Недостаточно полно используют в речи синонимы, хотя антонимы в речи появились. Сложные предлоги почти не употребляют, хотя объяснить и показать «Где это?», «Как?» могут.

Присутствие единичных ошибок в понимании многоступенчатых конструкций, связанных с пространственной ориентировкой, затруднения в определении правой и левой стороны.

На фоне правильных предложений можно было встретить и аграмматичные, из-за ошибок в согласовании и управлении. Отмечались незначительные ошибки при словообразовании и словоизменении. Неправильное согласование прилагательных с существительными.

Артикуляционная моторика детей - отмечалось недостаточное развитие подвижности органов артикуляции, не было четкости артикуляционных движений, отмечалось слабое умение быстро менять заданную артикуляционную позу на контрастную: положение языка: верхнее — нижнее, язык узкий — широкий, положение губ.

Звукопроизношение – допускали в устной речи смешения и замены фонем русского языка, носящие следующий характер: при двугубном произношении зв [Л] взаимозаменяли в устной речи сонорные [Л] — [Л'], замены свистящих близкими по артикуляции шипящими фонемами при их искаженном произношении (боковом и губно-зубном); страдало несколько групп звуков – (группу шипящих фонем заменяли свистящими, группу свистящих фонем заменяли на шипящие; [Ч] смешивали в устной речи с [Т']; [Щ] смешивали в устной речи с [С ']; [Д '] смешивали в устной речи с [Т']; [Р] заменяли на [Л], а [Л'] и [Р'] заменяли фонемой [j], т.е. более простыми по артикуляции звуками; пропуски согласных при стечении, даже если этот согласный в других ситуациях произносился ими правильно, а также нечеткое различение фонем на слух в собственной речи и речи собеседника.

Нарушения слоговой структуры слова стойкие (например, одни и те же слова могли быть произнесены по-разному в самостоятельной речи; при отраженном проговаривании и при медленном темпе проговаривания, у детей не наблюдалось ошибок) в ряде случаев элизии, и только в единичных случаях — пропуски слогов, парафазии, перестановки звуков.

Развитие связной речи - с огромным желанием каждый раз составляли рассказы по сюжетной картинке. Но, всякий раз это были непоследовательные предложения. Не всегда видят смысл рассказа. Рассказы-описания носят разрозненный характер (пропускают характерные признаки). Составление небольших рассказов по картинке или о предмете, было более логичным и последовательным, хотя отмечаются незначительные лексико-грамматические ошибки при построении предложений.

После обработки результатов средний балл составил:

ФН: 1. Фонематические процессы — 100%.

2. Звукопроизношение — 93%.

ФФН: 1. Фонематические процессы — 69%.

2. Звукопроизношение — 76%.

ОНР IIIур: 1. Фонематические процессы — 46%.

2. Звукопроизношение — 62%.

При исследовании сформированности уровня фонематических процессов (восприятия, анализа, синтеза и представлений) детям предлагался ряд заданий. Обработка результатов показала: наиболее сложными для выполнения оказались пробы на подсчет звуков в слове.

При исследовании состояния уровня произношения предлагалось воспроизвести ряды слов, предложения и пары слов с оппозиционными звуками.

При оценке результатов были получены следующие данные: в первой группе с заключением ФН 9 детей справились со всеми заданиями и получили максимальное количество баллов, 1 ребенок показал улучшение звукопроизношения и развития фонематических процессов.

Во второй группе с заключением ФФН со всеми заданиями справились 4 ребенка, затруднения, небольшие недочеты в заданиях на фонематический анализ, синтез и представления испытывали 8 детей.

Дети 2 чел. с ОНР III ур. показали улучшение в состоянии звукопроизношения и фонематических процессов. У 1 ребенка остается бедный словарный запас, недостатки в развитии грамматических средств языка, отмечаются нарушения слоговой структуры слова.

**Выводы:** таким образом, по итогам проведенного исследования видны значительные улучшения в состоянии звукопроизношения и фонематических процессов. На логопункт было зачислено 25 детей: у всех выявлялись нарушения звукопроизношения, у 15 из них выявлялись симптомы нарушения фонематического восприятия, процессы фонематического анализа, синтеза и представлений были не сформированы.

На конец учебного года 19 детей имеют норму речевого развития, у 1 ребенка значительные улучшения, у 4 детей улучшение в состоянии устной речи (2 из них продолжат обучение на логопункте), незначительные улучшения отмечаются у 1 ребенка.

Отсутствие 100%-ного результата коррекционно-логопедической работы обусловлено незавершенной автоматизацией звуков [р] и [р'], [л] в самостоятельной речи. Среди причин следует отметить отсутствие критичного отношения к собственной речи воспитанников и, как следствие, нежелание улучшить ее состояние; психологическая неготовность детей к целенаправленной систематической работе по преодолению выявленного нарушения; наличие укороченной подъязычной уздечки и необходимость оперативного вмешательства или длительный период ее естественного растягивания на занятиях; частые и длительные пропуски занятий по болезни воспитанников; сложность и относительная стойкость речевого нарушения (бедный словарный запас, различные аграмматизмы, низкий уровень развития фонематического слуха и связной речи); недостаточная для устранения данного вида нарушения продолжительность занятий.

По итогам проведенного исследования были намечены направления коррекционно-логопедической работы на следующий учебный год:

1. Обследование в начале учебного года дошкольников, посещающих МБДОУ №335 и выявление детей, нуждающихся в логопедической помощи, текущее и итоговые обследования устной речи;
2. Коррекционная работа по исправлению недостатков звукопроизношения у детей с произносительными дефектами;
3. Формирование у детей фонематических процессов: фонематического восприятия, анализа, синтеза, представлений;
4. Профилактика нарушений письменной речи: развитие ВПФ, временно-пространственных представлений, представлений об окружающем, связной речи;
5. Работа с родителями, предполагающая их участие в коррекционном процессе формирования правильных навыков устной речи;
6. Совместная работа с воспитателями, музыкальными руководителями по развитию устной речи воспитанников дошкольного учреждения.

Выпущено с нормой – 19

Со значительным улучшением – 1

С улучшением – 4

С незначительным улучшением –1

Продолжат обучение **–** 2

Дети, не достигшие на конец года нормы речевого развития, автоматически будут зачислены на логопункт (с согласия родителей) на 2016-2017 учебный год с целью продолжения коррекционной работы до полного (по мере возможности) преодоления нарушений речи.

**Результаты деятельности психологической службы.**

Психологическая служба приступила к выполнению поставленных задач с августа 2015 года, когда начал осуществляться прием детей во вторые младшие группы детского сада.

Первоначально было проведено исследование психологической адаптации вновь поступивших детей к условиям детского сада. Исследование адаптации проводилось на основе программы психодиагностики, профилактики и преодоления дезадаптации младших дошкольников к детскому саду, разработанной Л.В. Макшанцевой. Использовался метод индивидуального и коллективного наблюдения, анкетирование родителей, заполнения карты наблюдений на каждого ребенка.

Под наблюдением находились дети в возрасте 3-4 лет – 63 человека. Пятеро из которых выбыли из детского сада по различным причинам (неготовность ребенка к поступлению в детский сад, семейные обстоятельства).

**В группе №4** обследовано 28 детей.

* Лёгкая  адаптация – у 27 человек.
* Средняя адаптация у одного ребенка, детей с усложненной адаптацией в группе не выявлено.

**В группе №6** обследовано 30 человек.

* Лёгкая  адаптация – у 30 человек.

Детей со средней и усложненной адаптацией в группе не выявлено.

**Сводная таблица адаптации детей вторых младших групп**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группа** | **Кол-во человек** | **Легкая адаптация** | **Средняя адаптация** | **Усложненная адаптация** |
| **№ 4** | 28 | 96% | 3,6% | 0 |
| **№ 6** | 30 | 100% | 0% | 0 |

По итогам диагностики и наблюдений давались рекомендации воспитателям и родителям детей со средней адаптацией. Были проведены индивидуальные консультации для родителей по особенностям привыкания каждого ребенка и успешной социализации малышей в детском саду. Организованы круглые столы на родительских собраниях, где можно было получить ответы на интересующие родителей вопросы, договориться о времени индивидуальной консультации с психологом.

В мае 2016 года было проведено диагностическое обследование готовности к школе детей подготовительных групп № 9 и № 12. Для этих целей использовалась новая программа с таким набором методик, который позволяет увидеть состояние всех наиболее важных для адаптации к школьному обучению сторон психики ребенка. Данный целостный диагностический комплекс, позволил оценить степень готовности детей к обучению в школе по психологическим и по педагогическим параметрам. Применялись тесты и задания, выявляющие уровень педагогической готовности ребенка к школе.

Обследовано 20 детей подготовительных к школе групп № 9 и №12, родители которых заполнили согласия на работу психолога с их ребенком.

Диагностический комплекс включал в себя следующие тестовые процедуры:

1. Выступление психолога на родительском собрании и написание родителями согласия на участие ребенка в психолого-педагогическом обследовании готовности к школе.
2. Беседа с ребенком.

Цель: выявление общей осведомленности ребенка, особенностей его взаимодействия с незнакомым взрослым, особенностей поведения в ситуации проверки.

1. Выполнение ребенком 11 субтестов.

По результатам исследования были получены следующие данные:

* К школе готовы дети, набравшие 18 баллов и больше – 6 человек.
* «Условно» готовы к школе дети, набравшие 16 или 17 баллов – 7 человек.
* Вероятнее всего не готовы к школе дети, набравшие 15 баллов и менее – 7 человек.

В подготовительной к школе группе № 9 следующие результаты:

* К школе готовы – 3 человека.
* «Условно» готовы к школе – 4 человека.
* Вероятнее всего не готов к школе – 1 человек.

В подготовительной к школе группе № 12 следующие результаты:

* К школе готовы – 3 человека.
* «Условно» готовы к школе – 3 человека.
* Вероятнее всего не готов к школе – 6 человек.

По итогам психологической диагностики для родителей проводилось индивидуальное консультирование, сообщалась информация о психологических особенностях будущих учеников. Такая информация очень полезна для родителей, так как позволяет им знать сильные стороны своего ребенка и понимать природу их проблем. Давались рекомендации для дальнейшей работы с ребенком.

Весной 2016 года в одной из групп возникла необходимость в проведении исследования особенностей поведения, отклоняющегося от принятых социальных норм. При содействии воспитателей групп была проведена диагностика при помощи опросника Т. Ахенбаха (адаптация Т.В. Корниловой, Е.Л. Григоренко, С.Д. Смирновой), исследующего особенности подобного поведения. Результаты показали повышенный уровень агрессивности у пяти человек. На основе полученной информации была начата разработка специальной коррекционной программы, направленной на развитие адекватного поведения и коррекцию нарушений поведения дошкольников.

**4. Оценка организации воспитательно – образовательного процесса.**

Проектирование воспитательно-образовательного процесса осуществляется в двух основных моделях организации образовательного процесса – совместной деятельности взрослого и детей и самостоятельной деятельности детей.

Совместная деятельность взрослого и детей осуществляется как в виде непосредственно образовательной деятельности, так и в виде образовательной деятельности, осуществляемой в ходе режимных моментов (утренний приём детей, прогулка, подготовка ко сну, организация питания и др.).

Непосредственно образовательная деятельность реализуется через организацию различных видов детской деятельности (игровой, двигательной, познавательно-исследовательской, коммуникативной, продуктивной, музыкально-художественной, трудовой, а также чтения художественной литературы и фольклора) или их интеграцию с использованием разнообразных форм и методов работы, выбор которых осуществляется педагогами самостоятельно в зависимости от контингента детей, уровня освоения Программы и решения конкретных образовательных задач.

Объем образовательной нагрузки (как непосредственно образовательной деятельности, так и образовательной деятельности, осуществляемой в ходе режимных моментов) является примерным, дозирование нагрузки – условным, обозначающим пропорциональное соотношение продолжительности деятельности педагогов и детей по реализации и освоению содержания дошкольного образования в различных образовательных областях. Педагоги вправе самостоятельно корректировать (увеличивать или уменьшать) ежедневный объем образовательной нагрузки при планировании работы по реализации Программы в пределах максимально допустимого объема образовательной нагрузки и требований к ней, установленных Федеральными государственными требованиями к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования и действующими санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами (СанПиН).

Объем самостоятельной деятельности как свободной деятельности воспитанников в условиях созданной педагогами предметно-развивающей образовательной среды по каждой образовательной области не определяется. Общий объем самостоятельной деятельности детей соответствует требованиям действующих СанПиН (3-4 часа в день для всех возрастных групп).

В течение недели января (февраля) ежегодно Программа реализуется в каникулярном режиме (только по направлениям физического и художественно-эстетического развития детей).

Время, необходимое для реализации Программы с детьми 3-5 лет составляет 65 % от общего времени пребывания детей. С детьми 5-6 лет Программа реализуется в объеме 70 % , с детьми 6-7 лет – 75 % от общего 12 часового времени пребывания.

По решению первой годовой задачи совершенствования работы по созданию условий, способствующих физическому развитию детей и укреплению их здоровья и эмоционального благополучия, формирования у дошкольников основ осознанного отношения к ЗОЖ проводились следующие мероприятия:

1. Педагогический совет «Организация работы в ДОУ по формированию основ осознанного отношения дошкольников к ЗОЖ», где педагоги получили информацию об основных методологических аспектах формирования основ осознанного отношения дошкольников к ЗОЖ в ДОУ в разных возрастных группах, также был проведен анализ уровня сформированности у старших дошкольников представлений о здоровье и болезни. Педагогом был представлен опыт работы по организации самостоятельной двигательной деятельности в условиях ограниченного пространства группы, инструктор по физвоспитанию продемонстрировала мастер-класс по игровому стрейчингу. В форме видеоотчета педагоги смогли проанализировать НОД в подготовительной к школе группе по формированию основ ЗОЖ «Азбука здоровья», проведенного инструктором по физвоспитанию. В форме фотоотчета воспитатель санаторной средней группы №2 провела анализ НОД «Да здравствует мыло душистое!», проведенного в музыкальном зале со своей группой в рамках открытого просмотра для педагогов ДОУ. Также на педсовете были оглашены результаты тематического контроля «Усвоение детьми старшего дошкольного возраста норм ЗОЖ», итоги анкетирования родителей по вопросу организации и эффективности работы по развитию двигательной активности в режиме ДОУ. Анализ планирования во всех группах в рамках тематического контроля показал, что недостаточно используются формы работы с детьми по формированию основ ЗОЖ в режиме дня, включение художественного слова и фольклора по данной тематике полностью отсутствует в календарных планах воспитателей, оценка развивающей предметно-пространственной среды показала, что наглядный материал по ЗОЖ имеется, но используется в педагогическом процессе недостаточно.
2. Во вторых младших и средних группах были проведены совместные с родителями и детьми мероприятия, направленные на формирование основ здорового образа жизни дошкольников:

* группа №2 «Я учусь у Мойдодыра»
* группа №3 «Путешествие в лес»
* группа №4 «Советы Айболита»
* группа №6 «Уроки здоровья»
* группа №8 «ЗОЖ и семья»
* группа №11 «В гостях у Незнайки»

В результате проведения данных мероприятий родители смогли получить наглядную, практическую помощь в формировании у дошкольников основ ЗОЖ, а также из пассивных наблюдателей превратились в активных участников педагогического процесса. Педагогами была оформлена наглядная информация в родительских уголках в виде стенгазет, памяток, бюллетней, папок-передвижек по вопросам ЗОЖ.

1. Педагогом-психологом Ущаповской С.В. был проведен семинар-практикум «Профилактика агрессивного поведения у детей дошкольного возраста. Приемы конструктивного взаимодействия с агрессивными детьми» , на котором педагоги получили информация о приёмах конструктивного взаимодействия с агрессивными детьми, а также смогли через практические упражнения отработать эти приемы среди своих коллег.
2. Инструктором по физвоспитанию Самойловой Е.В. были проведены мероприятия:

* спортивное развлечение «Праздник разноцветных бантиков» среди подготовительных к школе групп (ноябрь)
* досуг на улице для подготовительных к школе групп «Зимняя спартакиада» (март)
* спортивное развлечение «Мама, папа, я – спортивная семья» среди семей средней группы №8 (май)

1. Во всех возрастных группах ежемесячно был организован контроль за выполнением режима дня, организации питания в группах, дневных прогулок и соблюдения санитарно-эпидемиологических условий проведения НОД. В результате педагогам был дан ряд рекомендаций по темам контроля

Решение второй годовой задачи формирования и развития связной речи у дошкольников в совместной партнерской деятельности взрослых и детей осуществлялось в течении всего учебного года. Согласно годовому плану были проведены мероприятия:

1. Открытый показ для педагогов ДОУ НОД в средней группе №8 воспитателем Семиной Е.В. «Составление рассказа по картине «Кошка с котятами» с использованием ИКТ, задачами которого было демонстрация методов и приемов развития умения детей составлять рассказ по сюжетной картине, а также транслирование опыта использования ИКТ-технологий в образовательной деятельности.
2. Конкурс дидактических пособий по развитию речи «Ярмарка игр», задачей которого было содействие распространению лучшего опыта работы педагогов  ДОУ  в рамках реализации  образовательной области «Речевое развитие», повышение уровня и качества работы с детьми по развитию связной речи на индивидуальных занятиях и непосредственно организованной деятельности, выявление и поддержка педагогических инициатив, стимулирование творческой активности педагогов в ходе создания дидактических материалов и пособий по развитию связной речи дошкольников. Благодаря конкурсной форме была выявлена проблема недостаточного понимания педагогами основных задач речевого развития дошкольников, в связи с чем в повестку педагогического совета были внесены коррективы. Также благодаря конкурсу развивающая среда групп была пополнена дидактическими играми по развитию речи, а картотека электронных игр и пособий пополнилась новым интересным интерактивным материалом, которым могут пользоваться педагоги всего ДОУ.
3. Педагогический совет ««Эффективное внедрение педагогических технологий развития связной речи как условие развития речевых способностей дошкольников во взаимодействии с родителями», на котором педагоги получили теоретические знания по основам методики развития связной речи, имели возможность поделиться опытом работы с дошкольниками по развитию связной речи по обучению пересказу с использованием мнемотаблиц, составлению рассказов описательных при помощи моделей-схем, приемами обучения творческому рассказыванию. Также все педагоги получили практический материал в виде памяток о методах и приемах развития связной речи (рассказывания, пересказ, рассказывание об игрушках и предметах, по картине, из опыта, творческое рассказывание, связное высказывание-рассуждения). На педагогическом совете были представлены результаты смотра-конкурса «Ярмарка игр», каждый победитель имел возможность презентовать свою игруперед коллегами.
4. Семинар-практикум «Игровые технологии формирования связной речи дошкольников», целью которого было систематизация знаний педагогов по проблеме формирование связной речи детей, повышение профессиональной компетентности педагогов в обучении и развитии навыков связной речи у детей дошкольного возраста при помощи игровых технологий: моделирования, мнемотехники, ТРИЗ – технологии. На семинаре педагоги имели возможность через практические упражнения закрепить особенности использования игровых технологий в развитии связной речи дошкольников: составлении рассказов разных видов и заучивания стихотворений.
5. Родительские собрания в средних и старших группах в начале учебного года были посвящены теме развития связной речи дошкольников, родители получили как теоретические знания об особенностях развития связной речи детей, так и смогли участвовать в мастер-классе с учителем-логопедом, которая продемонстрировала игровые технологии развития связной речи.
6. Конкурс чтецов «Мы - дети Земли», посвященный 55-летию первого полета человека в космос, задачами которого было привлечение внимания педагогов и родителей к декламации как одному из приемов развития речи, развития у дошкольников художественно-речевые исполнительские навыки при чтении стихотворений. В конкурсе приняли участие воспитанники средних, старших и подготовительных к школе групп, а составе жюри были представители родительской общественности и учитель-логопед. По завершении конкурса каждый ребенок получил грамоту и книгу из рук членов жюри.
7. Во всех информационных родительских уголках в группах и на общем стенде «Дошкольный калейдоскоп» была оформлена наглядная информация на тему «Развитие связной речи дошкольников в детском саду и дома» в виде папок-передвижек, памяток и буклетов.
8. Педагоги средних, старших, подготовительных к школе групп принимали участие в акциях: «Книжка на ладошке», «Бондаренковские чтения», «Читаем детям о войне». Целью участия в данных акциях было знакомство детей с книжной культурой и способствовало формированию связной речи дошкольников.

По решению третьей годовой задачи развития творческих способностей дошкольников через разные виды детской деятельности проводились следующие мероприятия:

1. Театральный фестиваль «Театральный сезон-2016», в котором участвовали все возрастные группы с показом спектаклей и игр-драматизаций:

Группа №1- спектакль по сказке В.Сутеева «Мешок яблок» Группа №2- игра - драматизация по сказке К.Чуковского «Цыпленок» Группа №3 - игра - драматизация «Теремок» Группа №4 - игра – драматизация «Волк и козлята» Группа №5 спектакль по сказке Ш.Перро «Красная шапочка» Группа №6 - игра - драматизация «Репка» Группа№8 - игра - драматизация «Теремок» Группа№9 - спектакль «Сказка про паучка» Группа №10 - игра - драматизация по сказке В.Сутеева «Рыболов» Группа №11 - игра - драматизация по сказке В.Сутеева «Под грибом» Группа №12 - спектакль по сказке В.Сутеева «Мешок яблок»

Игры-драматизации и спектакли в рамках фестиваля смогли посмотреть воспитанники всего детского сада. Положительные отзывы от просмотра получили группы №1,2,5. В этих группах участвовали большинство воспитанников данных групп, было использовано интерактивное оборудование, ведущие-рассказчики были дети и воспитатели, также прослеживался высокий уровень подготовки детей. По результатам фестиваля следует отметить то, что особое внимание следует обратить на игровое оборудование, атрибуты и костюмы, а также углубить работу по формированию у детей умения в театрализованных играх использовать разные средства выразительности (позу, жесты, интонации, движения), отчетливо произносить текст своей роли и развивать творческую самостоятельность.

1. Конкурс изобразительного творчества «Космические фантазии» среди воспитанников всех возрастных групп. Из рисунков была оформлена тематическая выставка ко Дню авиации и космонавтики. По результатам конкурса были определены победители, а награждение состоялось на тематическом мероприятии в музыкальном зале «Ждут нас быстрые ракеты для полетов на планеты»
2. Смотр-конкурс на лучший центр развития детского творчества в группах ДОУ, задачами которого было обновление и дополнение содержания центров развития детского творчества в группах с учетом возрастных особенностей воспитанников, развитие творчества, инициативы и профессиональной активности педагогов, выявление и распространение лучшего педагогического опыта по художественно-эстетическому развитию детей.

Перед проведением конкурса с педагогами групп была проведена консультация «Развивающая предметно-пространственная среда для организации изобразительной деятельности в разных возрастных группах». По результатам конкурса была составлена аналитическая справка, где отражены основные недостатки по организации центров детского творчества и определены призовые места.

1. Городское методическое объединение учителей-логопедов ОУ городского округа Самара «Театрализованная деятельность как средство коррекции речи в реализации принципа деятельностного подхода в социализации детей, имеющих речевые нарушения», на котором был представлен опыт работы нашего ДОУ по вопросам речевого развития дошкольников в театрализованной деятельности.

Программа семинара:

* + 1. «ИКТ в театрализованной деятельности в ДОУ. Показ театрализованного представления «Красная Шапочка на новый лад» (по мотивам сказки Ш. Перро) с использованием ИКТ с воспитанниками старшей группы - воспитатели МБДОУ «Детский сад №335» г.о.: Самара Маркина О. А., Лебедева И. Ю., Курникова О. Ю.

1. «Методические аспекты речевого развития у дошкольников в театрализованной деятельности»- старший воспитатель МБДОУ «Детский сад №335» г.о. Самара Давыдова О. Ю.
2. Мастер-класс «Элементы театрализованной деятельности на логопедических занятиях в ДОУ с дошкольниками старшей группы, имеющими ФФН» - учитель-логопед МБДОУ «Детский сад №335» г.о. Самара Макарова Н. В.
3. «Театрализованная деятельность как средство развития коммуникативных способностей у детей с ОВЗ»-учитель-логопед ЧДОУ «Детский сад №199» ОАО «РЖД» Курочкина Л.О.
4. «Театрализованная деятельность в работе учителя-логопеда с детьми с ОВЗ»-учитель-логопед МБДОУ «Детский сад комбинированного вида №377» г. о. Самара Махмудова Г. А.
5. «Сказкотерапия посредством театрализованного действия в работе с дошкольниками с особенностями в развитии»-педагог-психолог, методист МБДОУ «Детский сад комбинированного вида №377» г. о. Самара Александрова Е. В.
6. Мастер-класс «Сказка на ладошке» -учитель-логопед МБДОУ «Детский сад комбинированного вида №110» г. о. Самара Лукашевич О. Ю.
7. Во всех группах были проведены итоговые родительские собрания по теме «Развитие творческих способностей детей», в повестке дня были просмотры спектаклей или показ открытого занятия по изодеятельности, воспитатели подготовили для родителей памятки по данному вопросу. Воспитатели старались донести до родителей информацию о том, что развитие творческих способностей не происходит само собой, очень важно организовать продуктивную деятельность детей, развивать детское воображение и мелкую моторику рук – это важная задача каждого родителя, а педагоги могут быть активными помощниками в этом вопросе.

По решению четвертой годовой задачи повышения уровня профессиональной компетенции педагогов в процессе введения ФГОС в ДОУ проводился ряд мероприятий. Педагоги ДОУ принимали участие в конференциях, семинарах, методических объединениях по внедрению ФГОС дошкольного образования в рамках реализации «дорожной карты», плана ДОО:

* + Семинар «Содержание и технологии внедрения ФГОС», на котором обсуждались особенности содержания образовательных областей, основные компетенции педагога на современном этапе.
  + Семинар «Выполнение требований ФГОС дошкольного образования в рамках реализации парциальной программы «Цветные ладошки»
  + Семинар-практикум со студентами СФ МГПУ «Основные ключевые моменты ФГОС ДО в деятельности педагогов ДОУ»
  + Семинар «Физическое развитие детей в условиях реализации ФГОС ДО»
  + Семинар «Профессиональное становление молодых педагогов в условиях реализации ФГОС ДО»
* Психологический городской форум «Современные психологические технологии для новой школы-2015»»

Курсы переподготовки по профилю «Дошкольное воспитание» на базе ЦРО прошли педагоги:

Голотовская А.А, Титова А.Б., на базе СИПКРО – Какарова А.В.

Курсы повышения квалификации за 2015-2016 учебный год

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учреждение | ФИО педагога | Кол-во часов |
| ЦРО | Минаева Ю.А.  Сероглазова А.А.  Картохина Е.В.  Макарова Н.В. Колоскова Л.В.  Ущаповская С.В. Колоскова Л.В. | 36  36  72  36  36  36  72 |
| МГПУ | Самойлова Е.В.  Пигарева Е.С. | 18  72 |
| СГСПУ | Самойлова Е.В.  Пигарева Е.С. | 36  36 |
| СИПКРО | Колоскова Л.В.  Широкова Г.Г. Давыдова О.Ю. Макарова Н.В. Лебедева И.Ю.  Маркина О.А. | 36  36  72+36  72  72+36  36 |
| Курсы по авторской программе Т.И.Суворовой | Пузырева Т.И. | 72 |
| МЦКО | Давыдова О.Ю. | 18 |

На общем родительском собрании также было уделено много внимания вопросам изменений в системе дошкольного образования, родителей познакомили с направлениями развития дошкольников и задачами по этим направлениям, с целевыми ориентирами на этапе завершения дошкольного образования. Особое внимание было уделено положению «Закона об образовании» о том, детский сад оказывает помощь родителям в воспитании и развитии детей, родители – самые главные педагоги своего ребенка.

В ДОУ в рамках дополнительных образовательных услуг в течении учебного года осуществлялась **дополнительная работа** с детьми по разным направлениям развития воспитанников:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Направление | Название цикла мероприятий | ФИО руководителя | Платная\ бесплатная основа |
| Физическое | «Здоровячок» | Самойлова Е.В. | Бесплатно |
| Познавательное | «Юный исследователь»  «Грамотейка»  «Родничок» | Маркина О.А. Цветкова Л.М.  Лебедева И.Ю. | Бесплатно  Бесплатно  Бесплатно |
| Речевое | «Сказка-сокровище!» | Учитель-логопед Макарова Н.В. | Бесплатно |
| Художественно-зстетическое | «Мастерилки»  «Волшебное тесто» | Курникова О.Ю.  Джиошвили Г.Г. | Бесплатно  Бесплатно |

Дополнительная образовательная работа позволила воспитанникам нашего ДОУ получить более углубленные знания и умения по разным направлениям развития.

В течении учебного года проводились мероприятия, направленные на взаимодействие с родителями воспитанников как в рамках решения годовых задач, так и в порядке решения текущих задач воспитания и развития дошкольников.

Большое внимание было уделено родителям вновь набранных в ДОУ детей. Были проведены Дни открытых дверей, родительские встречи, родительские собрания, где педагоги подробно рассказали об основных моментах адаптационного периода, раздали памятки – рекомендации, родители имели возможность в режиме «вопрос-ответ» получить интересующую информацию из первых уст.

С родителями подготовительных к школе групп были проведены родительские собрания, где освящались вопросы, связанные с критериями готовности дошкольников к обучению в школе, педагог-психолог познакомила родителей с общими результатами психологического обследования, а заинтересованные родители смогли получить индивидуальные консультации.

Также с целью внедрения активных форм взаимодействия с родителями на родительских собраниях была включена совместная НОД, основанная на выполнении родителями и детьми совместных действий и заданий, а после занятий проводился самоанализ родителями и общий анализ образовательной деятельности вместе с родителями.

В рамках тематической недели «Осень» в музыкальном зале была организована фотовыставка «Осень золотая», где родители с детьми имели возможность участвовать в номинациях: «Осенняя природа в городе и за его пределами» и «Выходной день осенью». Фотовыставка получилась интересной и неповторимой. По результатам выставки были определены победители, награждение прошло на осенних мероприятиях, также были отмечены все участники грамотами.

В течении года прошли праздники и развлечения согласно годовому плану:

* Концерт, посвященный Дню дошкольного работника «Детский сад-жизнь моя», участники-дети средних, старших, подготовительных к школе групп.
* Осенние развлечения во всех возрастных группах
* Тематическое мероприятие «Мама – самое главное слово» старшие и подготовительные к школе группы.
* Новогодние утренники во всех возрастных группах
* Спортивно-музыкальные развлечения «Дню Защитника Отечества посвящается» в старших и подготовительных к школе группах.
* Утренники, посвященные Международному дню 8 Марта во всех возрастных группах.
* Спортивное развлечение в средней группе «Мама, папа, я – спортивная семья» Развлечение «Ждут нас быстрые ракеты для полетов по планетам» старшие и подготовительные к школе группы.
* Театральный фестиваль-2016 все возрастные группы.
* Тематические мероприятия, посвященные Дню Победы – старшие и подготовительные к школе группы.
* Выпускные вечера в подготовительных к школе группах.
* Тематическое мероприятие, посвященное Дню России «Нам посчастливилось родиться на Руси» в старших и подготовительных к школе группах

Много внимания в течении учебного года уделялось обогащению РППС ДОУ, как в группах, так и в других помещениях детского сада:

* + 1. Смотр-конкурс цветников на территории ДОУ «Цветущий детский сад» - задача: оптимизация и активизация деятельности участников образовательного процесса по благоустройству и озеленению территории ДОУ; пропаганда лучшего опыта работы и творческого подхода педагогов ДОУ по декоративному оформлению цветников на территории детского сада; создание условий для развития познавательно-исследовательской и трудовой деятельности дошкольников на территории ДОУ.

По результатам конкурса были определены победители: 1место: группа №4 и №11 2 место: группа №3 и №6

Цветники групп-победителей отличались творческим подходом в оформлении, грамотным подбором растений, а также в степени участия большинства родителей группы в оснащении цветников растительным материалом, декоративными элементами. Вместе с оформлением цветников педагогами были созданы на территории участков огородные грядки, на которых уже зацветал картофель, помидора, баклажан и перцы. Всем воспитателям была объявлена благодарность, а победителям вручены грамоты. В группах были размещены благодарности родителям за помощь в оформлении цветников и огородных грядок на участках групп.

* + 1. Конкурс оформления групп к Новому году «Сказка к нам приходит…» в результате которого все группа.
    2. Смотр-конкурс на лучший центр развития детского творчества в группах ДОУ.

В течении учебного года педагогический коллектив ДОУ тесно сотрудничал с детской библиотекой №21. Мероприятия, проведённых совместно детской библиотекой - филиалом№21 и МБДОУ «Детский сад №335 в 2015-2016 учебном году:

февраль - «В стране весёлого детства» (по творчеству А.Барто) и участие в акции «Бондаренковские чтения-2016»,

март - комментированное чтение рассказа М.Горького «Воробьишко» и литературная игра- викторина «Сказочные гости»,

апрель - «Твори добро»- урок гуманизма и милосердия,

май - участие в акции «Читаем детям о войне»,

июнь - литературная игра- викторина «В гости к Мойдодыру и другим героям сказок К.Чуковского».

Также все педагоги нашего ДОУ являются читателями этой библиотеки, а на базе ДОУ организован пункт выдачи деткой художественной литературы.

ЗА 2015-2016 учебный год педагоги ДОУ распространяли свой педагогический опыт.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Название мероприятия\ Организация - организатор | ФИО педагога | Тема выступления |
| 1 | Методический марафон (ЦРО) | Лебедева И.Ю. | «Приемы создания проблемных ситуаций при организации коммуникативной деятельности дошкольников» |
| 2 | Всероссийский форум работников системы дошкольного образования  «Технологии образовательной деятельности с детьми дошкольного возраста в условиях реализации ФГОС ДО» | Макарова Н.В. | слушатель |
| 3 | Интернет – проект «Методическая копилка»  (СИПКРО) | Макарова Н.В. | Формирование пространственных представлений у детей с ОНР средствами логоритмики» |
| 4 | XI Региональная Ярмарка социально-педагогических инноваций (г.Отрадный) | Макарова Н.В.  Лебедева И.Ю. Семина Е.В. | «Литературная гостиная-как средство приобщения детей к речевой культуре»  «Использование ИКТ в работе с дошкольниками в условиях реализации ФГОС» |
| 5 | Городское методическое объединение учителей-логопедов ОУ городского округа Самара «Театрализованная деятельность как средство коррекции речи в реализации принципа деятельностного подхода в социализации детей, имеющих речевые нарушения» | Лебедева И.Ю. Курникова О.Ю.  Маркина О.А.  Давыдова О.Ю.  Макарова Н.В. | «ИКТ в театрализованной деятельности в ДОУ. Показ театрализованного представления «Красная Шапочка на новый лад» (по мотивам сказки Ш. Перро) с использованием ИКТ  «Методические аспекты речевого развития у дошкольников в театрализованной деятельности»  Мастер-класс «Элементы театрализованной деятельности на логопедических занятиях в ДОУ с дошкольниками старшей группы, имеющими ФФН» |
| 6 | Районный этап городского конкурса методических разработок «Игра-дело серьезное» | Макарова Н.В. Карпенко Л.В. Лебедева И.Ю. | Дидактическая игра «Фотография» Дидактическая игра «Овощи» Дидактическая игра «Можно-нельзя» |
| 7 | VII конкурс «Логопед года - 2016» (ЦРО) «Содружество профессионалов» | Макарова Н.В. | Портфолио |
| 8 | Городской конкурс «Доброе сердце-2015» среди педагогов, работающих с детьми с ограниченными возможностями здоровья | Макарова Н.В. | Методическая разработка «Формирование пространственных представлений у старших дошкольников с ОВЗ» |
| 9 | Онлайн-педсовет «Использование информационно-коммуникативных технологий в образовательном процессе ДОУ» | Давыдова О.Ю. Лебедева И.Ю.  Семина Е.В. | «Использование ИКТ в игровой деятельности дошкольников»  «Разработка математической игры для детей 4-5 лет» |
| 10 | Всероссийский творческий конкурс «MYARTLAB» | Давыдова О.Ю.  Карпенко Л.В. | «Ждут нас быстрые ракеты для полетов на планеты»  «Конспект по руководству с-р игрой «Зоопарк» |
| 11 | Районный этап городского фестиваля конструирования в образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования | Лебедева И.Ю. Маркина О.А. | Конструирование «Пароход», «Автобус» |
| 12 | Международный фестиваль работников образования «Профессиональный талант» | Макарова Н.В. | «Литературная гостиная как средство приобщения дошкольников к речевой культуре» |
| 13 | II Международный конкурс «Таланты России» | Лебедева И.Ю. | Проект «Хлебное царство-великое государство» |
| 14 | Всероссийский конкурс мероприятий и проектов «Воспитатель-мое призвание!» | Давыдова О.Ю. | Сценарий «Праздник, посвященный Дню дошкольного работника «Детский сад-моя жизнь» |
| 15 | Всероссийский профессиональный конкурс «Педагогические достижения» | Давыдова О.Ю.  Макарова Н.В.  Курникова О.Ю.  Пузырева Т.И. | Сценарий «Нам посчастливилось родиться на Руси» Авторский буклет «Играем на кухне» Сценарий мероприятия, посвященного Дню Победы Сценарий «Выпускной бал» |
| 16 | Городская дистанционная олимпиада для педагогов, реализующих программу дошкольного образования г.о.Самара | Давыдова О.Ю.  Измалкова Е.И.  Копылова Н.В.  Лебедева И.Ю. Карпенко Л.В.  Галкина Е.В. | участники |

За этот учебный год педагоги ДОУ **публиковались** в следующих изданиях:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Название издания | ФИО педагога | Название статьи |
|  | Журнал «Логопед»  №8\2015г. | Макарова Н.В. | Занимательная фотография. Дидактическое пособие для развития речи старших дошкольников |
|  | http://infourok.ru | Cемина Е.В.  Джиошвили Г.Г.  Курникова О.Ю.  Карпенко Л.В.  Пигарева Е.С.  Голотовская А.А.  Маркина О.Ю.  Лебедева И.Ю. | 1.НОД по познавательному развитию в старшей группе «Россия-Родина моя»  2.Конспект мероприятия с детьми и родителями «Семья и здоровый образ жизни»  3.Конспект НОД по познавательному развитию в средней группе «Космическое путешествие»  1.Программа развития мелкой моторики у детей II младшей группы в процессе деятельности кружка «Соленое тесто»  2.Конспект открытого оздоровительного досуга для детей II младшей группы «Страна здоровья»  1.Викторина по сказкам Г.-Х. Андерсена с использованием ИКТ  2.КВН по ПДД в подготовительной к школе группе  Дидактическая игра по речевому развитию детей среднего и старшего дошкольного возраста «Овощи»  Сценарий по ПДД  Конспект по ПДД для подготовительной к школе группы  1.Конспект НОД «Живая и неживая природа» с использованием ИКТ в средней группе  2.Перспективное планирование кружка «Юный исследователь» в старшей группе  3.Познавательное развлечение «Правила движения достойны уважения» в старшей группе  1.Конспект НОД по развитию речи в старшей группе «Пересказ сказки «Лиса и рак»  2.Приемы создания проблемных ситуаций  3.Перспективное планирование кружка «Родничок»  4.Презентация проекта «Внимание, грибы!» в средней группе  5. Познавательное развлечение по ПДД «Азбука безопасности на дорогах» в старшей группе  6.Презентация «Использование ИКТ в условиях реализации ФГОС2 |
|  | http://nsportal.ru | Карпенко Л.В. | Коллаж «Никто не забыт, ничто не забыто» |
|  | www.pedprospekt.ru | Cемина Е.В. | Формы взаимодействия педагогов с родителями воспитанников в адаптационный период |
|  | Международный образовательный портал «Кладовая развлечений» | Галкина Е.В. | 1.Викторина «Царство снега и льда»  2.Кроссворд «Космический» с ответами для старших дошкольников  3.Перспективный план работы с родителями в подготовительной к школе группе |
|  | Всероссийское образовательное издание «Альманах педагога» | Курникова О.Ю. | НОД с использованием ИКТ «Наша Армия сильна» |

**Результаты участия воспитанников в конкурсах, фестивалях в 2015-2016 учебном году.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Название конкурса | Фамилия Имя участника | ФИО руководителя | Результат |
| Всероссийский конкурс детских рисунков «Краски осени»  Детский всероссийский творческий конкурс «Осенняя палитра»  Международный творческий конкурс рисунков «В гости зимушку зовем»  «Обезьяна- Символ Нового года 2016 года»  «Новогодние фантазии»  Международный конкурс «Таланты России» «Новогодний серпантин»  Всероссийский творческий конкурс «Зимние узоры»  Всероссийский творческий конкурс «В ожидании чуда»  Международный творческий конкурс «Время знаний»  Всероссийский открытый конкурс рисунка «С новым годом!»  Городской конкурс детско-юношеского творчества по пожарной безопасности «ОГОНЬ – ДРУГ, ОГОНЬ – ВРАГ»  Районный фестиваль декоративно-прикладного творчества «Вот она какая, наша елка»  Городской конкурс изобразительного искусства «Мир глазами ребенка»  Городской фестиваль детских творческих исследовательских проектов «Я узнаю мир»  IX Всероссийский конкурс детского рисунка «Волшебные рукавицы»  XVI Международный конкурс «Ты-гений!»  Международный творческий конкурс «Скоро, скоро Новый год!»  Международный творческий конкурс «Веселый снеговик»  Международный творческий конкурс «Красавица зима»  Международный конкурс «Изумрудный город»  IV Всероссийский творческий конкурс для детей «Волшебные открытки»  Всероссийский конкурс «Педагогика XXI век»  Международный детский конкурс «Мечтай! Исследуй! Размышляй!» «Всемирный день снега»  Всероссийский детский экологический форум «Зеленая планета-2016»  IV Международный конкурс «Таланты России»  I Всероссийский творческий конкурс «Космические дали»    Всероссийский конкурс «Твори! Участвуй! Побеждай!»  Всероссийский детский творческий конкурс «Весенняя капель»  Конкурс детского художественного творчества «А.З.Б.У.К.А. детства» | Кретова Лилия Мельнова Даниэла Скопцова Александра Скопцова Александра  Скопцова Александра  Слугина Милана  Белодед Надежда  Искандаров Марк Курмышев Михаил  Скопцова Александра  Шувакина Мария  Лукьянов Владислав  Модина Дарья  Андреева Настя  Искандаров Марк  Александрова Ульяна  Белодед Надежда Бекирова Камилла Кольчугина Вероника  Бячева Катя  Старшая группа №5 (25 детей)  Хивинцев Андрей Диженина Вероника Чернов Никита Приказчикова Валерия Бешенов Егор Салмина Богдана Мельнова Даниэла Скопцова Саша Белодед Надя Свинцов Ярослав  Валеева Амелия Радченко Елизавета Грошева Настя  Бешенов Егор Приказчикова Валерия Чернов Никита Ермолаев Никита Макарова Дарья Савельева Ольга  Перцева Татьяна Салмина Богдана  Кольчугина Вероника  Николаева Юля  Здерева Валерия Кузнецов Дмитрий Алтунбаева Амира  Парахина Алина Новичкова Анна Акопян Гагик  Диженина Вероника Седач Владимир Абрамов Артем Охрименко Всеволод Дроздова Виктория  Зайко Павел  Калмыкова Арина  Дети средней группы №8 Дети средней группы №8 Дети средней группы №8  Коллектив старшей группы №5  Тырина Вика  Лукьянов Владислав  Седач Владимир  Салмин Владислав  Белодед Надя Скопцова Саша Слугина Милана Гудимов Вячеслав Жадаева Катя Мочалова Алина Захаров Арсений Охрименко Всеволод | Голотовская А.А.  Голотовская А.А.  Голотовская А.А.  Голотовская А.А.  Голотовская А.А.  Лебедева И.Ю. Маркина О.А.  Голотовская А.А.  Курникова О.Ю.  Курникова О.Ю.  Курникова О.Ю.  Курникова О.Ю.  Маркина О.А.  Сероглазова А.А.  Голотовская А.А. Лебедева И.Ю. Маркина О.А. Семина Е.В.  Семина Е.В.  Курникова О.Ю.  Галкина Е.В. Голотовская А.А.  Галкина Е.В.  Лебедева И.Ю.  Маркина О.А.  ДжиошвилиГ.Г.  Колоскова Л.В.  Курникова О.Ю. Семина Е.В.  Копылова Н.В.  Курникова О.Ю.  Курникова О.Ю.  Семина Е.В. Сероглазова А.А.  Картохина Е.В  Лебедева И.Ю.  Маркина О.А.  Лебедева И.Ю.  Курникова О.Ю  Семина Е.В.  Копылова Н.В.  Голотовская А.А.  Измалкова Е.И.  Голотовская А.А.  Курникова О.Ю.  Маркина О.А. Лебедева И.Ю. Копылова Н.В. | Диплом  Диплом  Диплом  победителя  I место  Диплом  победителя  I место  Диплом  победителя  I место  Диплом  победителя  I место  Диплом  победителя  I степени  Диплом  победителя  II место  Сертификаты участников  Сертификат участника Грамота II место  Победитель  Сертификат участника  Грамота призера  Диплом  победителя  I место  Диплом  Сертификат участника  Диплом  победителя  I место  Диплом  победителя  II место  Диплом  победителя  III место  Диплом  победителя  I место  Диплом  победителя  III место  Диплом  победителя  I место  Диплом  победителя  I место  Диплом  победителя  I место  Диплом  победителя  II место  Сертификат участника  Диплом за III место  Диплом  победителя  I степени  Диплом  победителя  I место  Диплом  победителя  I место  Диплом  победителя  II место  Диплом II и III степени    Сертификат  участника |
| II Всероссийский конкурс детского рисунка, прошедший в рамках V Международной научно-практической конференции «Воспитание и обучение детей младшего возраста» | Валеева Амелия | Галкина Е.В. | Диплом участника |
| Всероссийский конкурс «Доутесса» | Кольчугина Вероника |  | Диплом  I место |
| V Всероссийский творческий конкурс «Солнечное детство» | Абрамов Артем Бячева Екатерина | Копылова Н.В. Семина Е.В. | Диплом  I место |
| Всероссийский конкурс «9 Мая- День Победы» | Александрова Яна | Галкина Е.В. | Диплом  II место |
| Всероссийский патриотический конкурс детских рисунков «Наша Победа» | Усов Андрей Самойлова Ксения | Карпенко Л.В. | Диплом  победителя |
| Всероссийская познавательная викторина по ОБЖ «С огнем шутки плохи» | Кольчугина Вероника | Лебедева И.Ю. | Диплом  победителя  I место |
| Всероссийская познавательная викторина по ПДД «Дорога без опасности» | Очнева Рада | Лебедева И.Ю. | Диплом  победителя  I место |
| Всероссийская занимательная викторина «В гости к лету» | Искандаров Марк | Маркина О.А. | Диплом  лауреата |
| Всероссийская занимательная викторина «Снежинки-ажурные балеринки» | Павловец Полина | Маркина О.А. | Диплом  победителя  I место |
| Всероссийская занимательная викторина «Животные зимой» | Бекирова Камилла | Маркина О.А. | Диплом  победителя  I место |
| Всероссийская занимательная викторина «В гости к зиме» | Гребенкин Матвей | Маркина О.А. | Диплом  победителя  II место |
| Всероссийская занимательная викторина «Времена года-март» | Стебянских Матвей | Маркина О.А. | Диплом  победителя  I место |
| Всероссийская занимательная викторина «Восьмое марта» | Павловец Полина | Лебедева И.Ю.. | Диплом  победителя  II место |
| Всероссийская викторина «Мультзнатоки» | Валеева Амелия Силкина Дарья  Радченко Елизавета Бешенов Егор Макарова Дарья Салмина Богдана | Галкина Е.В. | Диплом  победителя  II степени  Диплом  победителя  III степени |
| Всероссийская викторина «В мире профессий» | Бобров Кирилл Ермолаев Никита Кожевникова Яна  Черенков Валерия Приказчикова Валерия Перцева Татьяна | Галкина Е.В. | Диплом  победителя  II степени  Диплом  победителя  III степени |
| Всероссийская викторина «Весенняя пора | Лебедева Полина | Маркина О.А. | Диплом  II место |
| Международная викторина «Правила поведения пешеходов во всех странах мира» | Ермолаев Никита | Галкина Е.В. | Диплом  I место |
| Международная викторина «Времена года» | Валеева Амелия | Галкина Е.В. | Диплом  I место |

**5. Оценка востребованности выпускников МБДОУ «Детский сад № 335» г.о.Самара.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебные года | Количество  выпускников | МОУ | Количество учеников  из числа выпускников ДОУ |
| 2013-2014 | 59 | 3 | 6 |
| 36 | 24 |
| 82 | 26 |
| 145 | 3 |
| 2014-2015 | 62 | 3 | 11 |
| 36 | 21 |
| 82 | 28 |
| 145 | 2 |
| 2015-2016 | 54 | 65 | 1 |
| 36 | 38 |
| 45 | 10 |
| Технический лицей | 2 |
| 178 | 3 |

Из таблицы видно, что выпускники ДОУ поступают в МОУ, находящиеся в районе проживания по месту жительства.

В дальнейшем выпускники ведут активную жизнь, занимаются в образовательных учреждениях дополнительного образования.

**6. Оценка качества кадрового, учебно – методического, библиотечно - информационного обеспечения.**

*Кадровое обеспечение.*

АДМИНИСТРАЦИЯ:

Заведующий ДОУ «Детский сад №335 - Хивинцева Нина Иосифовна

Образование: высшее педагогическое

Стаж работы – 40 лет

Старший воспитатель – Давыдова Оксана Юрьевна

Образование: высшее педагогическое

Стаж работы – 23 года

Музыкальный руководитель – Малинина Е.М.

Образование: среднее специальное

Стаж работы – 37 лет

Музыкальный руководитель – Пузырева Т.И.

Образование: среднее специальное

Стаж работы – 7 лет

Инструктор по физвоспитанию – Самойлова Е. В.

Стаж работы – 1 год

Психолог – Ущаповская С.В.

Образование: высшее

Стаж работы – 2 года

Учитель - логопед - Макарова Н.В.

Образование: высшее

Стаж работы: 23 года

Всего: 28 человек, из них воспитателей 21

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Квалификационная категория** | | |
| высшая | первая | соответствие занимаемой должности |
|  |
| 7 человек – 25% | 4 человека – 14% | 5 человек – 18% |

|  |  |
| --- | --- |
| Стаж до 5 лет | Свыше 30 лет |
| 8 педагогов – 29% | 3 педагога – 10,7% |

|  |  |
| --- | --- |
| Высшее | Средне-специальное, профессиональное |
|  |
| 18 человек – 64% | 10 человек - 36% |

В 2015-2016 учебном году было организовано поэтапное повышение квалификации педагогов по вопросам внедрения ФГОС. В течении года прошли курсы повышения квалификации 19 педагогов, 3 воспитателя прошли курсы профессиональной переподготовки работников дошкольного образования.

*Учебно – методическое обеспечение.*

Программно-методический комплекс дошкольного учреждения отбирается с учетом ориентации на Основную общеобразовательную Программу дошкольного образования.

В ДОУ имеется методический кабинет – 1,

кабинет педагога - психолога и учителя - логопеда – 1,

музыкальный зал – 1,

физкультурный зал – 1.

Кабинет старшего воспитателя делится на следующие зоны:

Оргтехническая : компьютер, принтер, ксерокс,

Рабочая зона старшего воспитателя: стол с выдвижной клавиатурой, стул, стол-тумба с выдвижными ящиками.

Зона коллективной и индивидуальной работы: столы,стулья.

Наглядный материал по этим разделам собран в виде картин, альбомов, комплектов слайдов, CD дисков и пр.

Для развития у детей умения ориентироваться, их речи и свободной художественной деятельности имеется

- материалы для обучения правилам уличного движения (атрибутика, учебные игры, картины, CD диски, транспаранты и пр.);

- комплекты различных материалов, из которых изготовлены предметы повседневного обихода (дерево, металл, пластмасса, ткани, мрамор, стекло и т.д.);

- методические рекомендации для ознакомления детей с сезонными явлениями природы, а также для ознакомления их с живой и неживой природой;

- различные предметы прикладного искусства, статуэтки, картины, иллюстрации к книгам и пр.;

- различные средства для ознакомления детей с цветом и различными формами.

*Библиотечно-информационное обеспечение.*

В ДОУ имеется библиотека методической и художественной литературы для детей (хрестоматии для чтения, сказки, стихи, рассказы отечественных и зарубежных писателей), научно-популярная литература (атласы, энциклопедии и т.д.), репродукции картин, иллюстративный материал, дидактические пособия, демонстрационный и раздаточный материал.

Также имеется методическая литература по направлениям развития: социально-личностное, физкультурно-оздоровительное, познавательно-речевое, художественно-эстетическое в соответствие с ООП ДО; научно-методическая литература (теория и методика организации деятельности дошкольников, дошкольная педагогика и психология, словари).

В фонде периодической литературы ДОУ есть подписные издания для педагогов: «Справочник старшего воспитателя ДОУ», «Управление ДОУ», «Музыкальный руководитель», «Детский сад. Все для воспитателя», «Дошкольное воспитание», «Воспитатель ДОУ», «Коррекционная работа в ДОУ», «Психолог в детском саду», «Логопед ДОУ».

Учет библиографического фонда ДОУ ведется с помощью картотеки методической и художественной литературы.

1. **Оценка материально – технической базы.**

В ДОУ имеется достаточное количество пособий и оборудования для работы с дошкольниками методическом кабинете и группах:

**Для познавательного развития детей:**

* Глобус, карты
* Дидактический иллюстративный материал
* Наборы для опытов
* Энциклопедии

**Для развития речи детей:**

* Наборы и серии картин, разных иллюстраций
* Настольно-печатные игры
* Детская и методическая литература (в помощь воспитателям)
* Дидактический материал для занятий

**Для развития элементарных математических представлений:**

* Разный раздаточный материал для счета
* Набор разных картинок с изображением предметов разной формы
* Дидактические пособия, обучающие детей решению задач
* Развивающие игры, головоломки
* Наборы объемных фигур

**Оборудование для изобразительной деятельности:**

* Мольберты
* Стенды для работ детей по рисованию, лепке, аппликации
* Собрана большая библиотека методического материала по обучению детей разным видам росписей в методическом кабинете (в помощь воспитателям)

**Оборудование по развитию движений детей:**

* Во всех возрастных группах оборудованы физ. уголки, в которых имеются: мячи, скакалки, гимнастические палки, обручи, предметы для метания, пособия по профилактике плоскостопия детей.

**Оборудование для физкультурного зала:**

* Гимнастические скамейки, четыре пролета шведской стенки, три кольца для забрасывания мячей и обучения детей элементам баскетбола; продуманна разметки пола и стен, помогающая в ориентации детей и отработке четких двигательных движений в лазанье, метании, прыжках, беге, и т д., достаточное количество мячей, скакалок, обручей, маты. Приобретены модули для подлезания, сохранения равновесия, прыжков, канаты, игровые туннели.
* Нетрадиционный материал для профилактики плоскостопия детей, для совершенствования разных видов ходьбы и бега обновлена беговая дорожка, установлены кольца для подтягивания и канат.

**Оборудование для музыкального зала:**

* **В музыкальном зале имеется:** проектор,фортепиано, два музыкальных центра, два детских синтезатора, детские музыкальные инструменты: аккордеон, гармошки, ложки, барабаны, металлофоны; портреты композиторов, много разных дидактических игр;
* костюмы для танцев, спектаклей, сюжетно-ролевых игр.

**В группах имеются:** магнитофоны, проигрыватели, детские музыкальные инструменты (металлофоны, дудки, гармошки, барабаны, ложки, треугольники).

**Во всех группах** имеются экологические уголки с разновидностями комнатных растений, соответствующие возрастным особенностям дошкольников.

В старших и подготовительных группах оформлены уголки науки, где дети проводят опыты и эксперименты, оформлены уголки театра, где представлены разнообразные виды театров, атрибуты и элементы костюмов, где дети по желанию могут разыгрывать разные спектакли.

**8. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования.**

Согласно ФЗ «Об образовании в РФ», определяющего «Компетенции, права, обязанности и ответственность образовательной организации» к компетенции образовательной организации относится проведение самообследования и обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования.

Базой для создания системы внутренней оценки качества образования в МБДОУ служат формы отчетности: 85-к, муниципальное задание, информационная система МО Самарской области «Мониторинг доступности и качества дошкольного образования», рекомендации по проведению самообследования и др.

На основе собранных данных, руководитель МБДОУ принимает управленческие решения, направленные на повышение эффективности деятельности учреждения.

Перечень показателей ВСОКО осуществляется на основе определенных правил и с учетом особенностей МБДОУ:

-качество условий (в соответствии с ФГОС);

-качество процесса (профессиональное мастерство педагогов, удовлетворенность родителей как заказчиков образования, уровень эмоционально - психологического благополучия воспитанников, степень социально - психологической адаптации);

-качество результата (усвоение воспитанниками образовательной программы, уровень психологической готовности к школе, степень адаптации к обучению в школе, результаты коррекционной работы, участие воспитанников в конкурсах).

Основными принципами, обеспечивающими эффективность внутреннего мониторинга качества образования МБДОУ, являются приоритет управления, целостность, оперативность, информационная открытость.

Руководство деятельностью по внутренней оценке качества образования осуществляет заведующий МБДОУ в соответствии со своими должностными обязанностями.

Для проведения конкретного вида мониторинга создаются временные мониторинговые группы. Состав группы определяется в зависимости от содержания мониторинга. В неё входят представители администрации учреждения, педагоги, медицинские работники, представители родительской общественности, специалисты МБДОУ. По каждому направлению делаются выводы, оформляются аналитические справки, вырабатываются рекомендации, проводятся заседания педагогических советов, методического совета, административные совещания, при необходимости принимаются управленческие решения, оформляются приказы.

Основными направлениями оценки качества образования в нашем МБДОУ являются оценка профессионального уровня педагогов ДОУ, оценка качества организации воспитательно - образовательного процесса, мониторинг предметно развивающей среды, психолого - педагогическая диагностика, оценка степени удовлетворенности родителей качеством образования в ДОУ и предоставляемыми им услугами.

Разносторонность направлений сбора информации позволяет выстроить деятельность методической службы МБДОУ таким образом, чтобы обеспечить каждому педагогу возможность профессионального роста, что положительно сказывается на качестве воспитательно – образовательного процесса в учреждении в целом.

В мониторинге предметно – развивающей среды мы обозначили три основных позиции и разработали для них оценочный инструментарий:

1. Оценка предметно развивающей среды с позиции здоровьесбережения;
2. Оценка принципов построения и развивающей направленности среды;
3. Оснащение центров развития детей в группах.

Для того чтобы оценка, которую дают родители, была максимально достоверной и объективной необходимо создать условия для информирования родителей о деятельности учреждения, сделать её открытой и доступной, дать возможность родителям быть не только наблюдателями, но и активными участниками образовательного процесса.

Вся информация о деятельности детей, о делах, происходящих в детском саду открыта и доступна родителям. Этому способствует своевременное оповещение о проводимых мероприятиях через рекламу, объявления, индивидуальные приглашения через фотомонтажи, стенгазеты, сайт.

Информационные стенды в коридорах и группах детского сада привлекают внимание родителей к жизни в МБДОУ, где доступно, кратко, иллюстративно, освещаются основные особенности учреждения, линии развития, рассказываем о специалистах ДОУ, достижениях коллектива.

Отчетные концерты и открытые показы делают жизнь детского сада ближе, рассказывают об успехах и достижениях детей, об интересных находках специалистов в работе с детьми.

Важным источником информации для родителей является официальный сайт ДОУ, который делает жизнь дошкольного учреждения открытой, обеспечивает быструю обратную связь. Информация на сайте обновляется ежемесячно и позволяет родителям быть в курсе всех событий происходящих в ДОУ, знакомиться со всеми документами, нормативно - правовой базой дошкольного учреждения.

Обеспечение качества дошкольного образования – это стремление к тому, чтобы образование стало современным, учитывающим специфику развития дошкольников, соответствующим потребностям и интересам общества, семьи, государства, а внутренняя система оценки качества образования помогает дошкольному образовательному учреждению при минимальных затратах: человеческих, временных, процессуальных, получить достоверную и своевременную информацию о состоянии своей текущей деятельности, вовремя скорректировать ее для достижения необходимого качества образования.

#### ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

#### МУНИЦИПАЛЬНОГО БЮДЖЕТНОГО ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «ДЕТСКИЙ САД КОМБИНИРОВАННОГО ВИДА №335» ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА за 2015-2016 учебный год, ПОДЛЕЖАЩЕЙ САМООБСЛЕДОВАНИЮ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| N п/п | Показатели | Единица измерения |
| 1. | Образовательная деятельность |  |
| 1.1 | Общая численность воспитанников, осваивающих образовательную программу дошкольного образования, в том числе: | 289 человек |
| 1.1.1 | В режиме полного дня (8 - 12 часов) | 289 человек |
| 1.1.2 | В режиме кратковременного пребывания (3 - 5 часов) |  |
| 1.1.3 | В семейной дошкольной группе | 0 |
| 1.1.4 | В форме семейного образования с психолого-педагогическим сопровождением на базе дошкольной образовательной организации | 0 |
| 1.2 | Общая численность воспитанников в возрасте до 3 лет | 2 |
| 1.3 | Общая численность воспитанников в возрасте от 3 до 8 лет | 287 человек |
| 1.4 | Численность/удельный вес численности воспитанников в общей численности воспитанников, получающих услуги присмотра и ухода: |  |
| 1.4.1 | В режиме полного дня (8 - 12 часов) | 289 |
| 1.4.2 | В режиме продленного дня (12 - 14 часов) | 0 |
| 1.4.3 | В режиме круглосуточного пребывания | 0 |
| 1.5 | Численность/удельный вес численности воспитанников с ограниченными возможностями здоровья в общей численности воспитанников, получающих услуги: | 47 чел./16% |
| 1.5.1 | По коррекции недостатков в физическом и (или) психическом развитии | 0 |
| 1.5.2 | По освоению образовательной программы дошкольного образования | 47 чел./16% |
| 1.5.3 | По присмотру и уходу | 47 чел./16% |
| 1.6 | Средний показатель пропущенных дней при посещении дошкольной образовательной организации по болезни на одного воспитанника | 9,1 день |
| 1.7 | Общая численность педагогических работников, в том числе: | 28 человек |
| 1.7.1 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование | 18 человек/64% |
| 1.7.2 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля) | 18 человек/64% |
| 1.7.3 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование | 10 человек/36% |
| 1.7.4 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля) | 3 человек/11% |
| 1.8 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе: | 11человек/ 39% |
| 1.8.1 | Высшая | 7 человек/25% |
| 1.8.2 | Первая | 4 человека/14% |
| 1.9 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет: |  |
| 1.9.1 | До 5 лет | 8 человека/29% |
| 1.9.2 | Свыше 30 лет | 3 человек/10,7% |
| 1.10 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет | 7 человека/25% |
| 1.11 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет | 5 человек/18% |
| 1.12 | Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | 23 человек/  82% |
| 1.13 | Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | 10 человек/35% |
| 1.14 | Соотношение "педагогический работник/воспитанник" в дошкольной образовательной организации | 28человек/  289человек |
| 1.15 | Наличие в образовательной организации следующих педагогических работников: |  |
| 1.15.1 | Музыкального руководителя | да 2 человека |
| 1.15.2 | Инструктора по физической культуре | да |
| 1.15.3 | Учителя-логопеда | да |
| 1.15.4 | Логопеда | нет |
| 1.15.5 | Учителя-дефектолога | нет |
| 1.15.6 | Педагога-психолога | да |
| 2. | Инфраструктура |  |
| 2.1 | Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного воспитанника | 6 кв. м |
| 2.2 | Площадь помещений для организации дополнительных видов деятельности воспитанников | 111кв. м |
| 2.3 | Наличие физкультурного зала | да |
| 2.4 | Наличие музыкального зала | да |
| 2.5 | Наличие прогулочных площадок, обеспечивающих физическую активность и разнообразную игровую деятельность воспитанников на прогулке | да |

Заведующий МБДОУ «Детский сад №335» г.о.Самара\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /Н.И.Хивинцева/